

Illustrations en protéomique

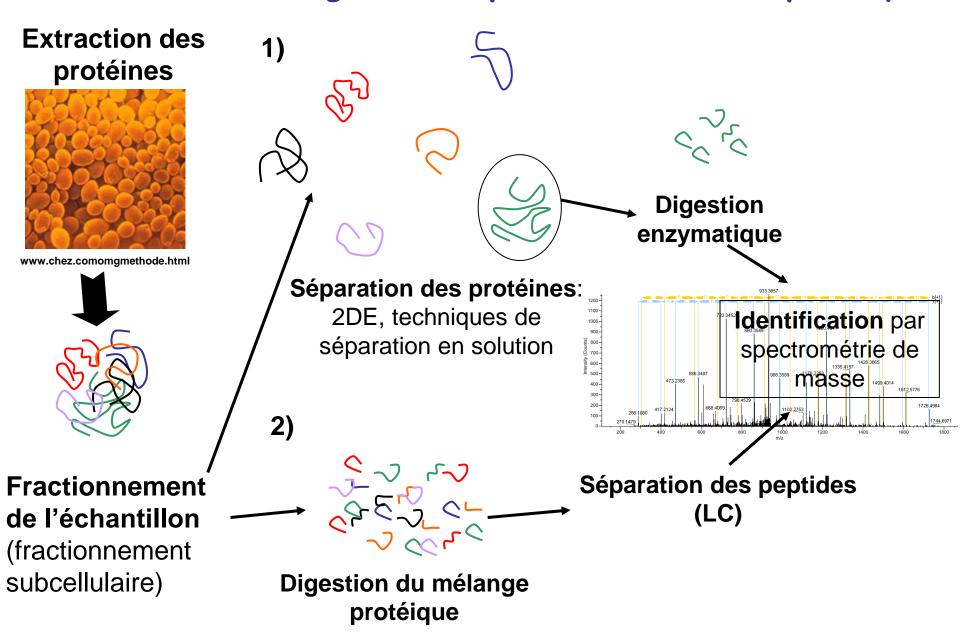
Identification de peptides

Quantification relative d'échantillons

- 1) en analyses exploratoires
- 2) en analyses ciblées

Identification de peptides

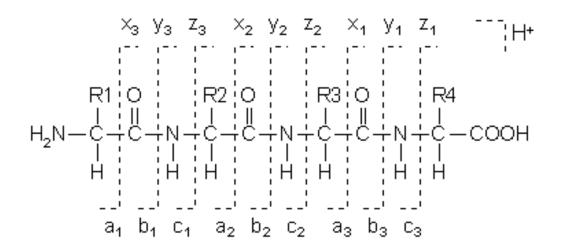
Différentes stratégies d'analyses d'échantillons protéiques



Règles de fragmentation des peptides

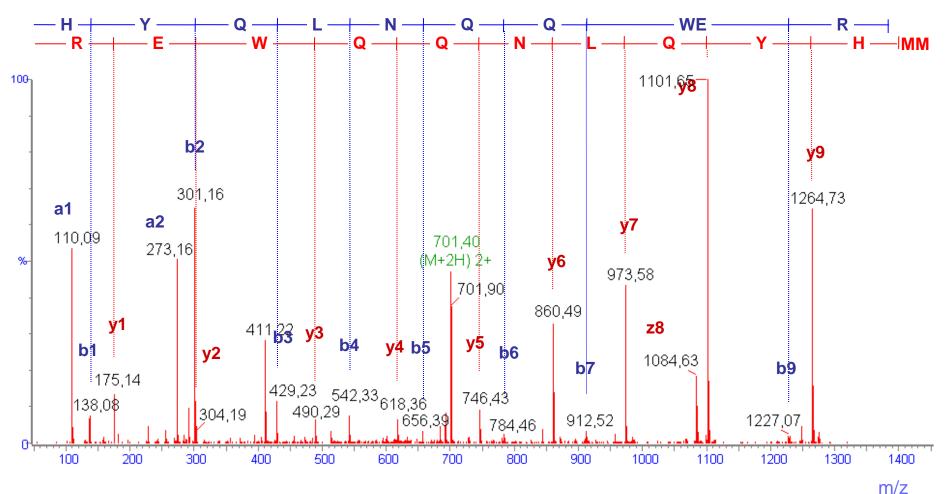
Fragments containant:

L'extrémité C-terminale du précurseur (x, y, z) L'extrémité N-terminale du précurseur (a, b, c).



Identification par informations de séquence

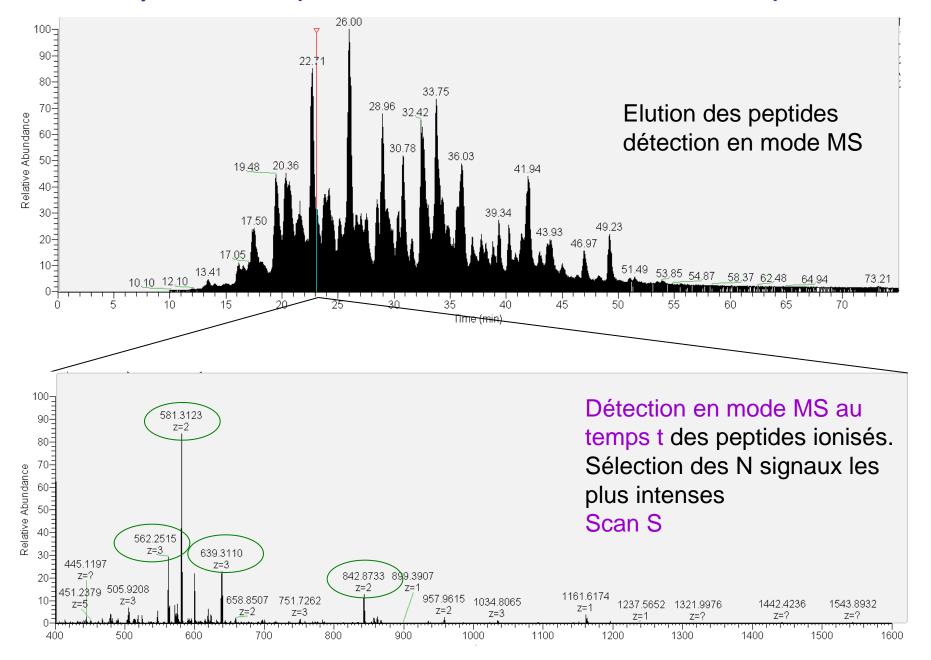
Fragmentation du peptide doublement chargé à m/z = 701,40 Da



Identification de la séquence HYQLNQQWER

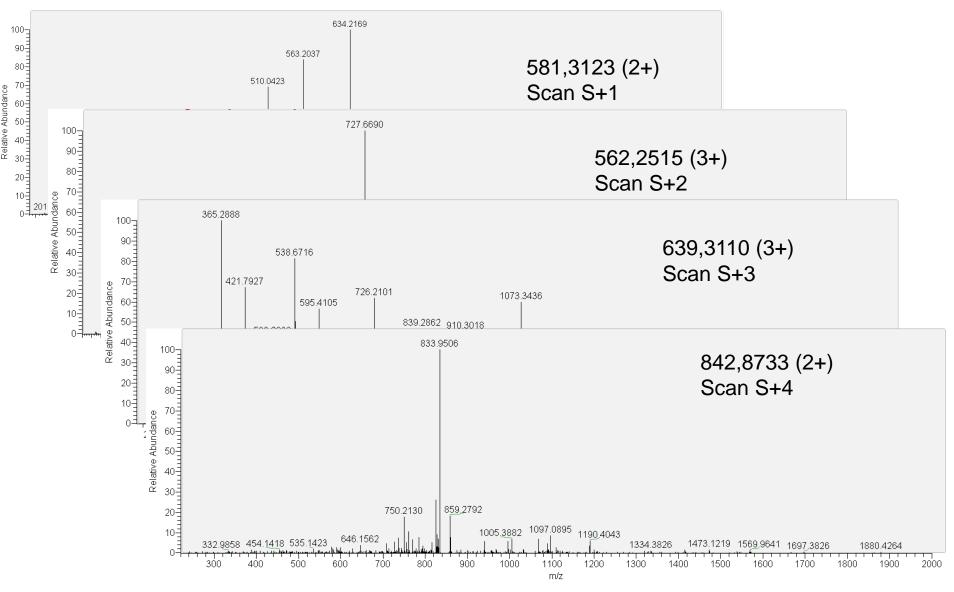
Séquence lue de gauche à droite sur la base de fragments contenant l'extrémité N-term Séquence lue de droite à gauche sur la base de fragments contenant l'extrémité C-term

Principe des acquisitions LC-MS/MS automatiques (1)

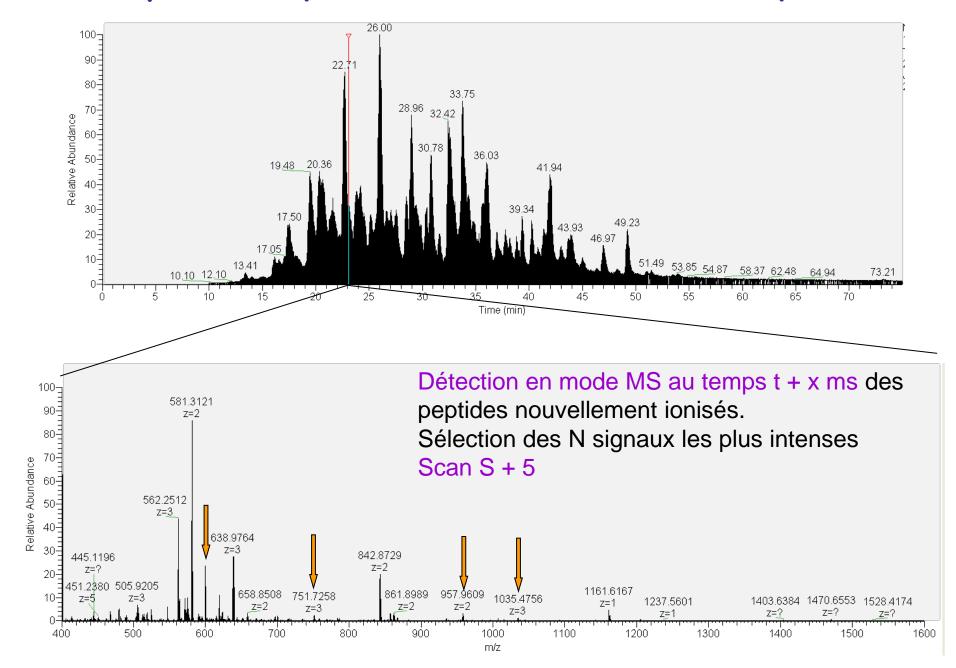


Principe des acquisitions LC-MS/MS automatiques (2)

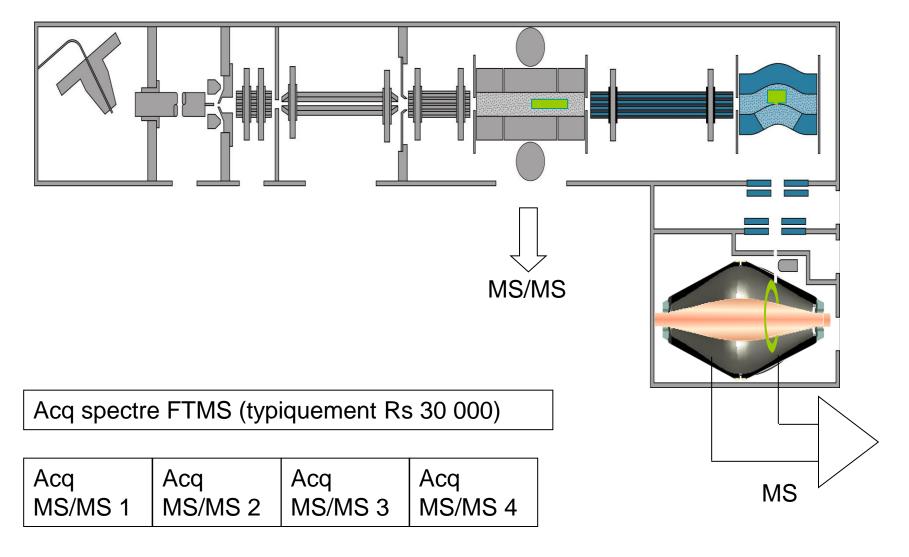
Fragmentation des espèces multichargées sélectionnées



Principe des acquisitions LC-MS/MS automatiques (3)

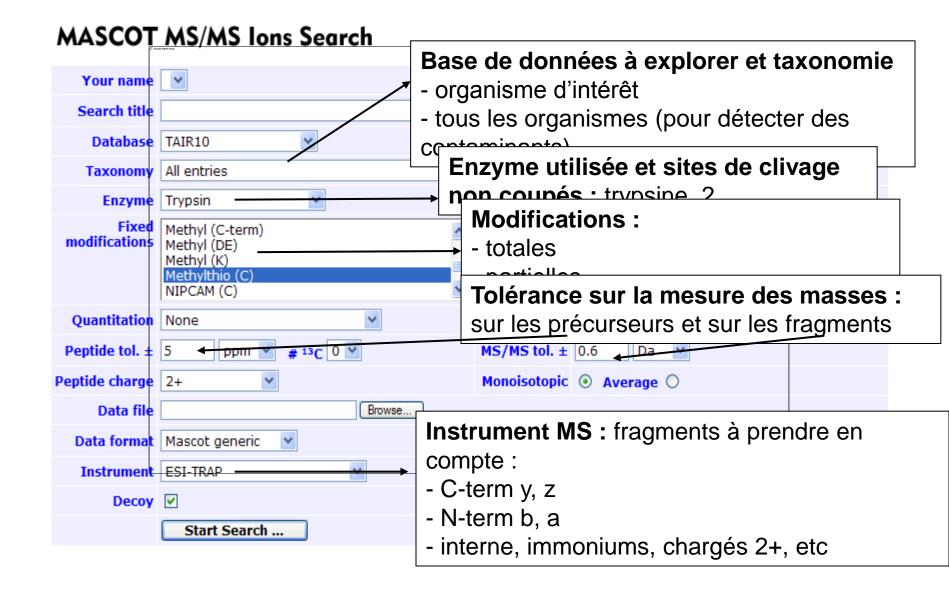


Acquisitions MS et MS/MS en parallèle



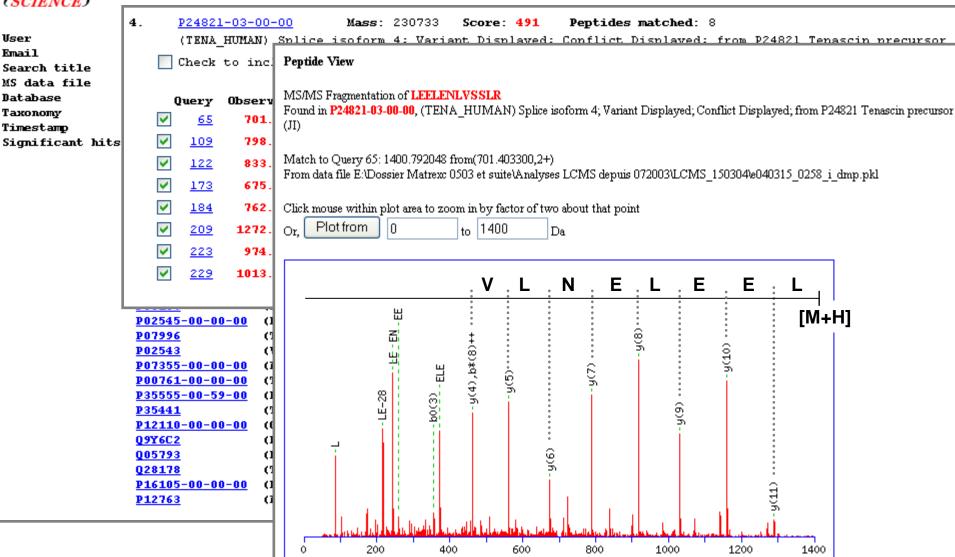
Suivant les générations d'appareillage : jusqu'à 20 MS/MS pendant un spectre FTMS

Recherches dans les bases de données protéiques



Recherches dans les bases de données protéiques

(MATRIX) Mascot Search Results

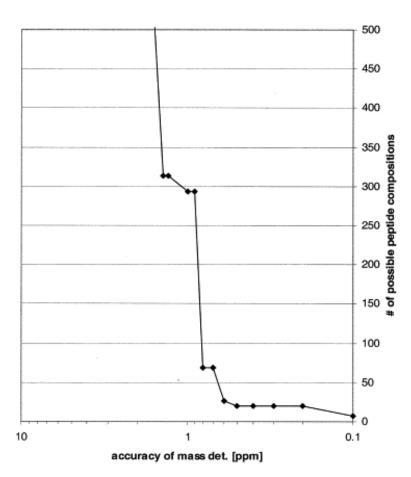


Masse déterminée à < 5 ppm sur les précurseurs en routine

< 3 ppm avec l'option « lock mass » sur LTQ-Orbitrap (Olsen JV et al. Mol. Cell.

Proteomics. 2005;4(12):2010-21)

Encore mieux sur appareils FTICR



Number of possible amino acid compositions of peptides for a given example mass of 1005.4433 u as depending on the accuracy of mass determination.

Spengler B *et al.* JASMS,15, 5, 2004, 703 - 714

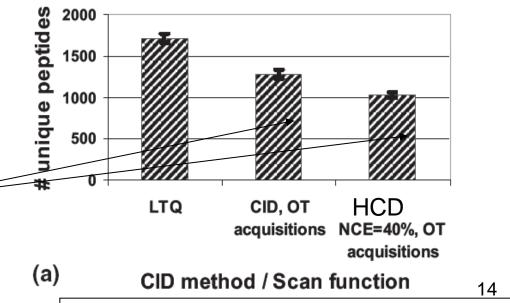
Etude utilisant un LTQ-Orbitrap et un LTQ-FT

Analyzer	Activation method	Peptide amount loaded (mg) 0.5	Mean number of tandem mass spectra	SD	Mean ion injection SD time S		
<u></u>	CID		2579	87	378	58	
OT LIT	HCD 40%* CID	0.5 0.5	2062 4202	104 12	530 41	58 2	

Comparaison du nombre de spectres MS² acquis et du temps de remplissage des analyseurs.

Comparaison du nombre de séquences identifiées

Dans ces deux cas, pas possible d'acquérir spectres MS et MS/MS en parallèle!



Scherl A et al. JASMS 2008, 19, p.891-901,

Comparaisons similaires aux précédentes faites entre une trappe d'ions et une géométrie Q-TOF

	Ion Trap	Q-T0F	
Total number spectra acquired	355,136	363,692	
MS/MS acquired	271,507	186,049	
Number of extracted files (.pkl)	92,081	129,752	
Number of search result files (.spo)	72,028	20,871	
Number of validated spectra	10,618	16,072	
Number of validated unique peptides	4151	6253	
Number of protein IDs	873	994	
Number of unvalidated spectra	61,410	4799	

Table 1. Comparison between 6330 Ion Trap and 6510 Q-TOF search results and hits.

Note d'application Agilent, https://www.chem.agilent.com/Library/applications/5989-7820EN_LO.pdf

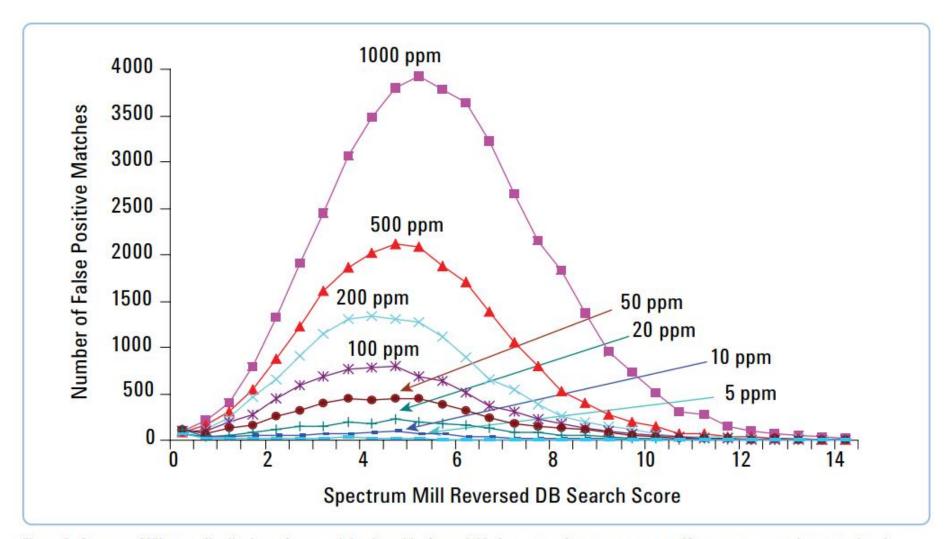


Figure 4. Spectrum Mill score distributions of reversed database hits for variable fragment tolerance at constant 10 ppm precursor tolerance using the 6510 Q-TOF.

Note d'application Agilent,

ppm Tolerance		Number of Valid Peptide Matches with % Confidence			Number of Valid Protein Matches with % Confidence (minimum of 2 or more unique peptides/protein)		
Precursor	Fragment	>95%	>75%	>50%	>95%	>75%	>50%
1000	1000	954	2220	3361	102	213	282
5	1000	4181	6590	7645	338	478	524
10	40	6590	11552	15509	478	728	829

Table 2. The number of confident hits for three different combinations of precursor and fragment mass accuracy settings on the 6510 Q-TOF.

Note d'application Agilent, https://www.chem.agilent.com/Library/applications/5989-7820EN_LO.pdf

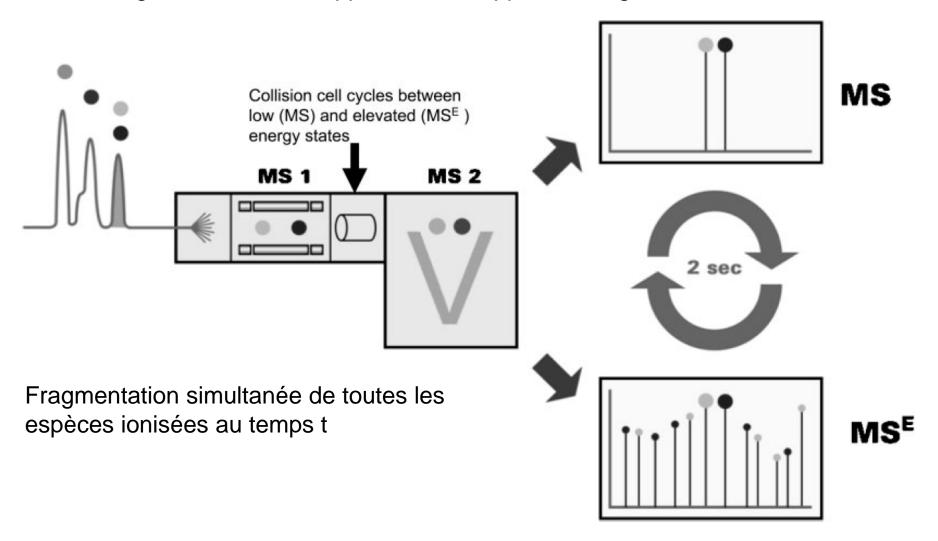
Pour les analyses de type « Data-Independent Acquisitions »

Voir la revue récente :

Law KP1, Lim YP. Expert Rev Proteomics. 2013;10(6):551-66.

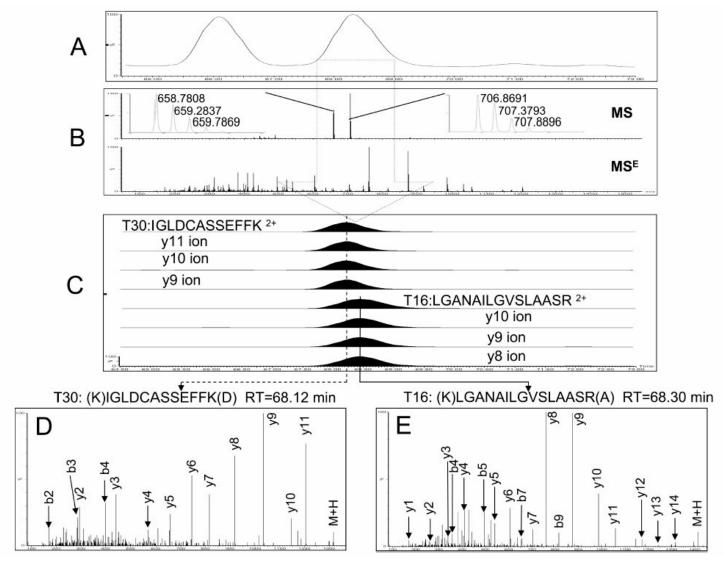
Fragmentation large bande MS-MS^E

Idée originellement développée sur des appareils de géométrie Q-TOF



MCP 2006, *5*, 589-607, Silva *et al.* RCM 2007, *21*, 730-744, Chakraborty *et al.*

Fragmentation large bande MS-MSE



Chaque précurseur est fragmenté de multiples fois, à travers tout son pic d'élution chromatographique

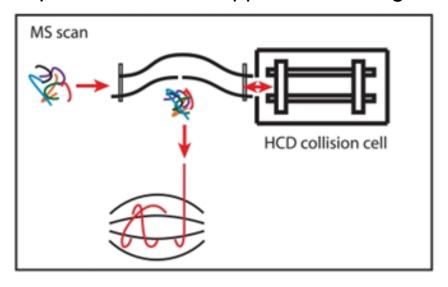
RCM 2007, *21*, 730-744, Chakraborty *et al.*

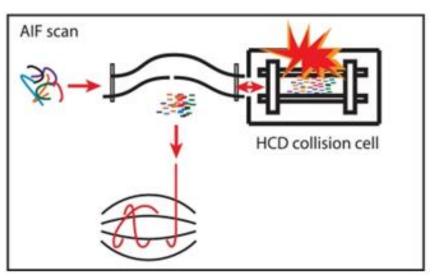
Méthode AIF: All Ion Fragmentation

Méthode mise au point pour les appareils de type Exactive (seul analyseur = un Orbitrap)

Rs 100 000 à m/z 200

Recherches dans les bases de données avec 7 ppm de tolérance sur les précurseurs et 15 ppm sur les fragments





Spectre MS

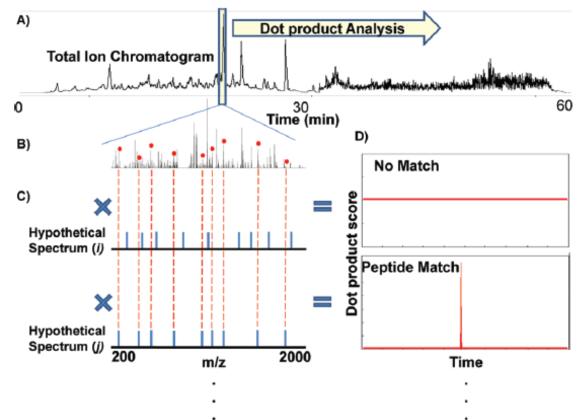
Spectre AIF

Ici aussi, l'association des ions fragments provenant du même précurseur est obtenue en considérant les pics d'élution chromatographique (programme MaxQuant)

Geiger T *et al.* Mol. Cell. Proteomics 2010 ;11(3):2252-61.

Méthode FT-ARM : Fourier transform-all reaction monitoring

Méthode développée sur des appareils LTQ-FT et LTQ-Orbitrap

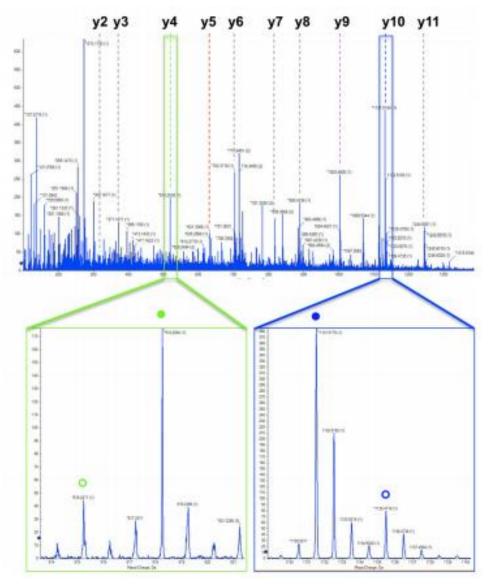


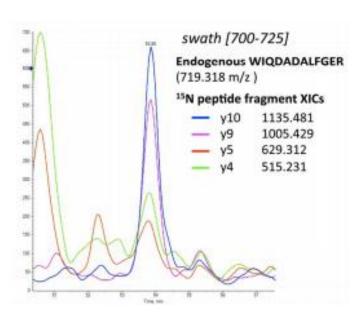
- Fenêtre de sélection de précurseurs : 12 ou 100 Da.
- lci l'information des pics d'élution chromatographique n'est pas utilisée ; le programme développé utilise la précision de mesure de masse sur les fragments.
- Application : identification et quantification de BSA dans un digestat de levure

Weisbrod CR et al. J Proteome Res. 2012;11(3):1621-32.

Fragmentation « SWATH »

Méthode développée sur un appareil QQTOF (TripleTOF 5600)



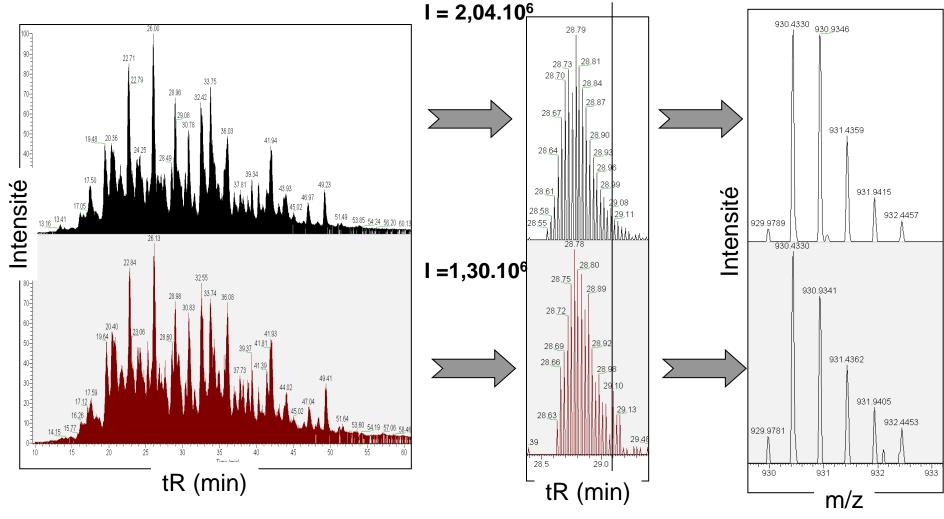


- Fragmentation systématique de plages de 25 Da.
- Recherche dans les spectres MS/MS composites d'ions fragments attendus pour des séquences d'intérêt => possible sur une gamme dynamique de 4 log

Quantification relative d'échantillons

1) en analyses exploratoires

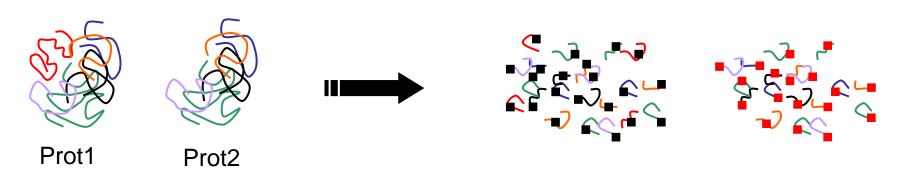
Analyse différentielle sans marquage des échantillons



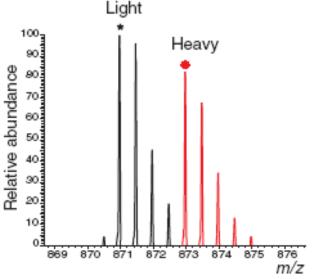
Extraction et alignement des signaux relatifs à chaque ion détecté en MS...

...basée sur la haute précision de mesure de masse des rapports m/z et sur leurs temps de rétention

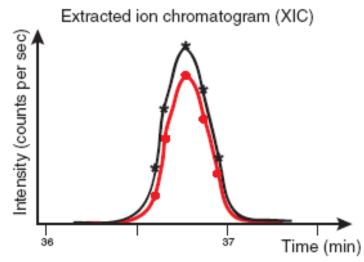
Analyses semi-quantitatives avec marquage différentiel des échantillons



Les deux formes peptidiques co-éluent et possèdent la même efficacité d'ionisation. Le rapport de leurs intensités correspond au rapport de leurs abondances dans les deux échantillons protéiques comparés.

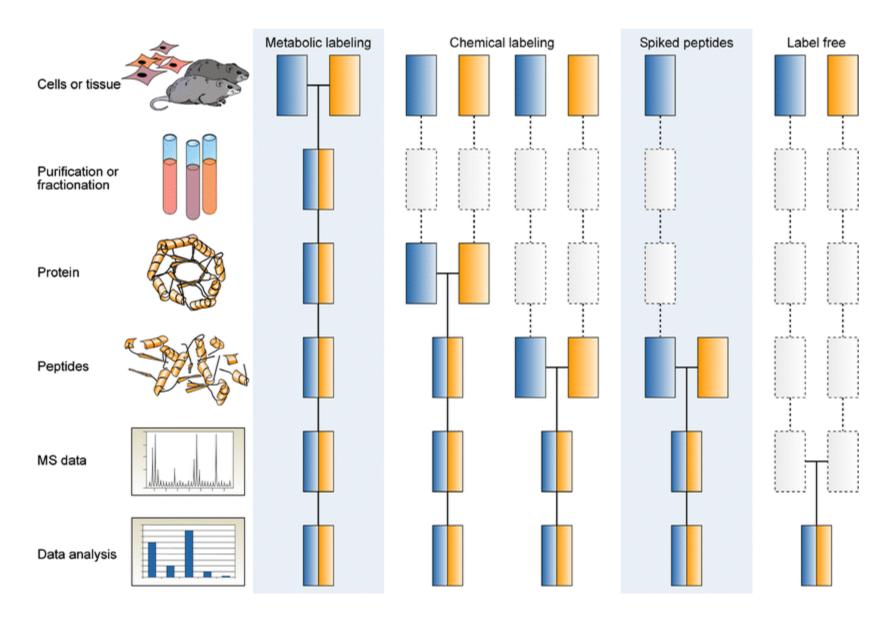


Détection en MS de la paire de signaux au temps t



Reconstitution des pics d'élution pour les deux formes peptidiques

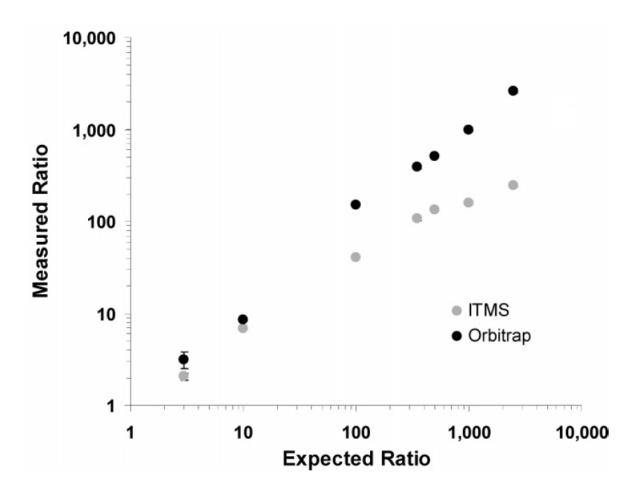
Stratégies d'analyse semi-quantitative



Anal Bioanal Chem 2007, 389, 1017, Bantscheff et al

Gamme dynamique des mesures quantitatives

Gamme dynamique au sein d'un même spectre MS (marquage)



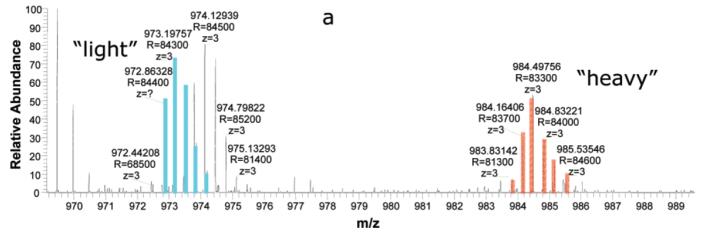
A partir de 10:1, rapports sous-estimés par analyse sur le LTQ.

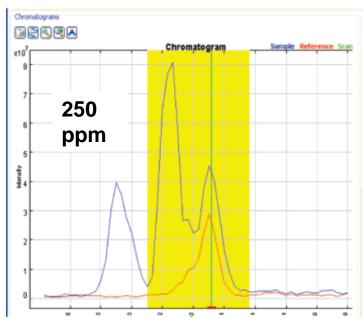
Gamme dynamique avec le LTQ-Orbitrap : au moins 2500.

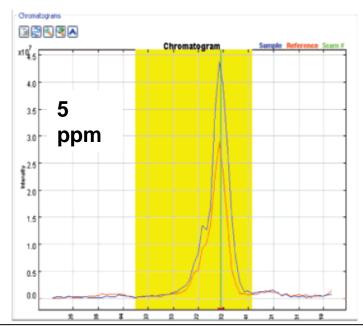
Anal Chem 2007, 79, 3056, Venable et al

Précision et justesse des mesures quantitatives

Effet de la haute précision de mesure de masse



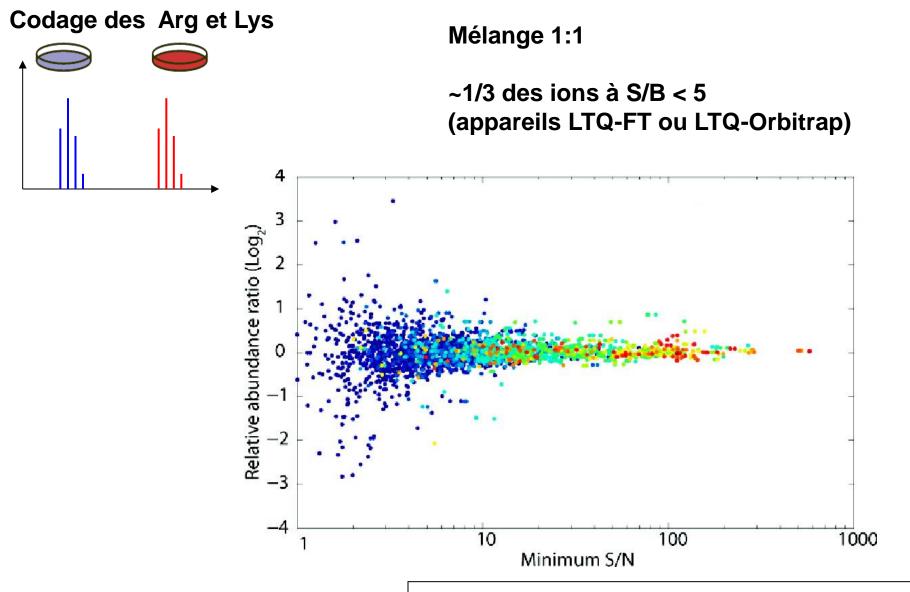




Anal Chem 2007, 79, 3056, Venable et al.

Précision et justesse des mesures quantitatives

Corrélation avec le rapport signal sur bruit (S/B)

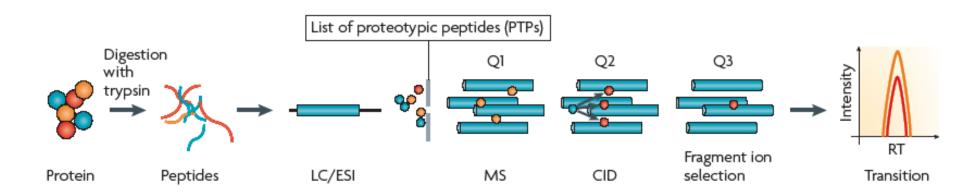


Bakalarski et al. J Proteome Res 2008, 7, 4756-65

Quantification relative d'échantillons

2) en analyses ciblées

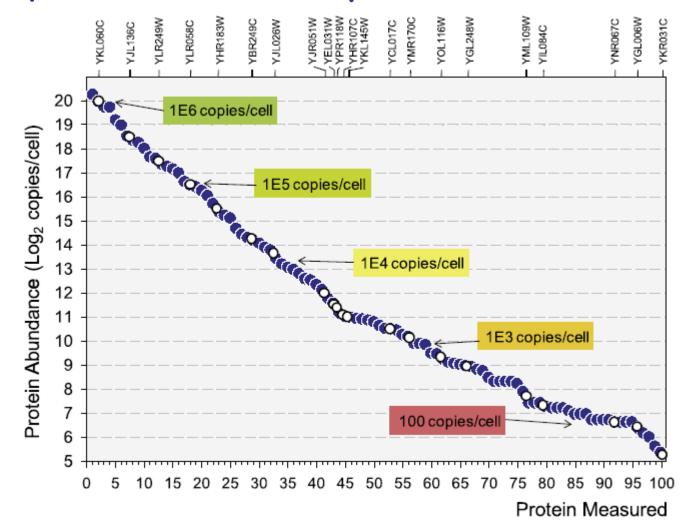
Analyses protéomiques ciblées : analyses par SRM/MRM



Pour chaque protéine à quantifier : sélection de peptides protéotypiques, *i.e.* séquences spécifiques de cette protéine et bien identifiables par MS.

Détection de paires précurseur-fragments (transitions) spécifiques de chaque peptide protéotypique.

Analyses protéomiques ciblées : quelle couverture du protéome ?

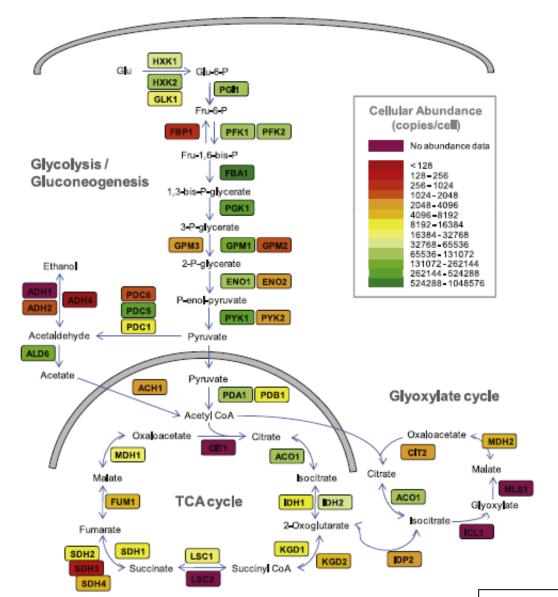


Abondances déterminées par WB quantitatif

Quantification absolue de certaines protéines (SRM de peptides marqués) : confirmation de la possibilité de quantifier des protéines entre ~40 et ~ 10⁶ copies par cellule.

Cell 2009, 138, 795-806, Picotti et al.

Analyses protéomiques ciblées : protéines impliquées dans le métabolisme du carbone

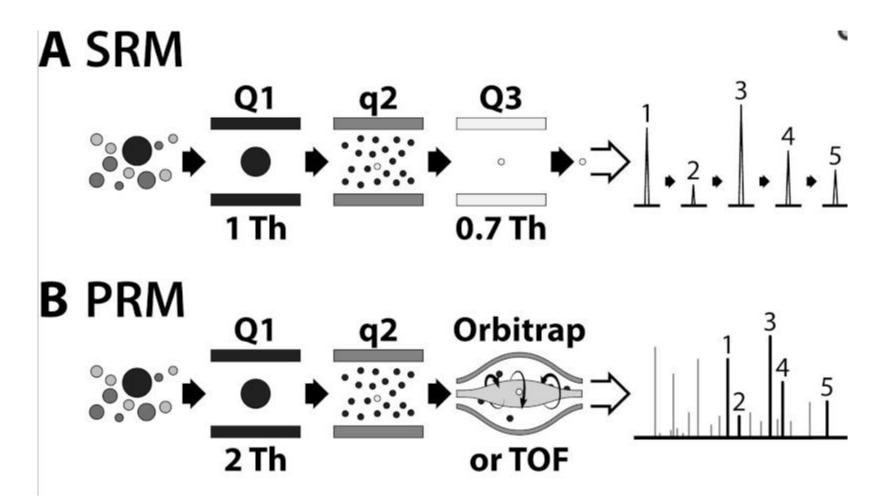


Gradient LC de 30 min Quantification par :

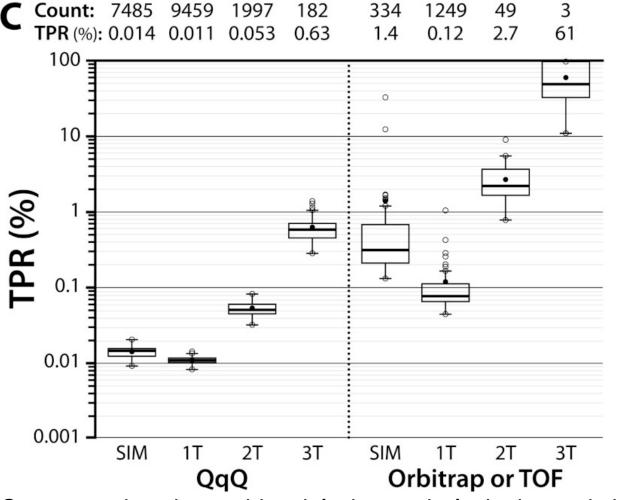
- 2 pept/protéine
- trois transitions SRM
- 8 points de mesure

Cell 2009, 138, 795-806, Picotti et al.

Comparaison SRM (appareils QqQ) et PRM (appareils de type QqOrbitrap)



Comparaison SRM (appareils QqQ) et PRM (appareils de type QqOrbitrap)



Pour 25 peptides d'intérêt : calcul théorique des chances de les identifier correctement lorsqu'ils sont en présence d'un produit de digestion des protéines humaines.

Count: nombre de peptides théoriques vis-à-vis desquels les peptides d'intérêt ne peuvent être discriminés.

Attention : ici, pas d'information de temps de rétention prise en compte

Mol. Cell. Proteomics 2012. p1475-88, Peterson AC et al.

Comparaison SRM (appareils QqQ) et PRM (appareils de type QqOrbitrap)

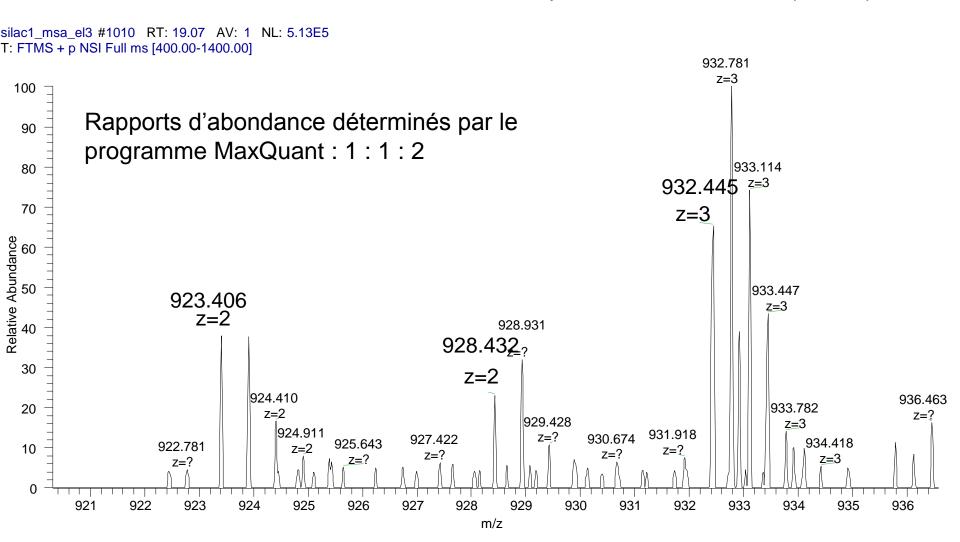
Dans le cas d'analyses de peptides en matrice complexe (extrait protéique de levure digéré) :

- Meilleure précision de mesure quantitative en SRM, sans doute en raison de la plus haute vitesse de scan du QqQ (environ un facteur 2 par rapport au QqOrbitrap)
- Plus grande gamme dynamique atteinte en PRM qu'en SRM

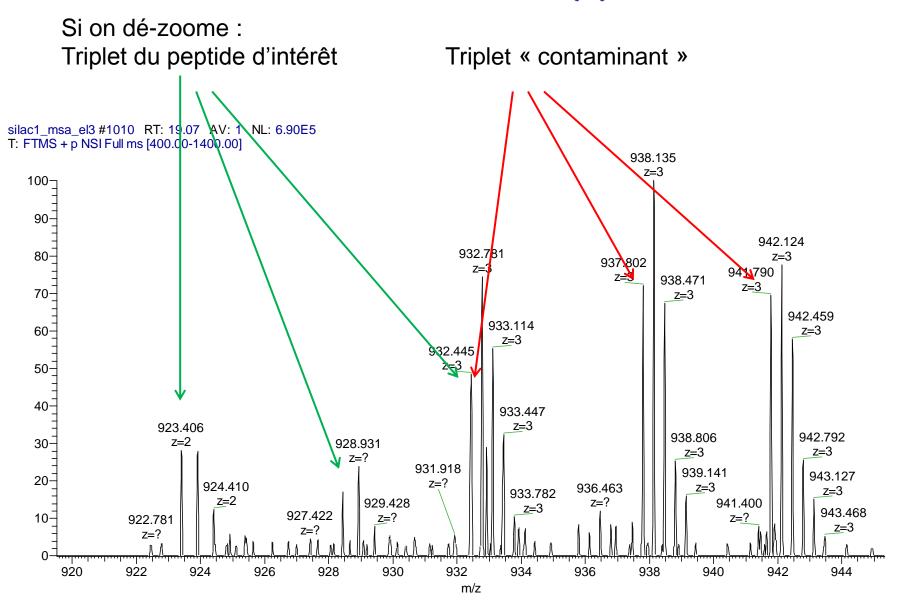
Ecueils restants (1)

Exemple d'une limitation bioinformatique :

Quantification relative de trois échantillons marqués différentiellement (SILAC)



Ecueils restants (1)

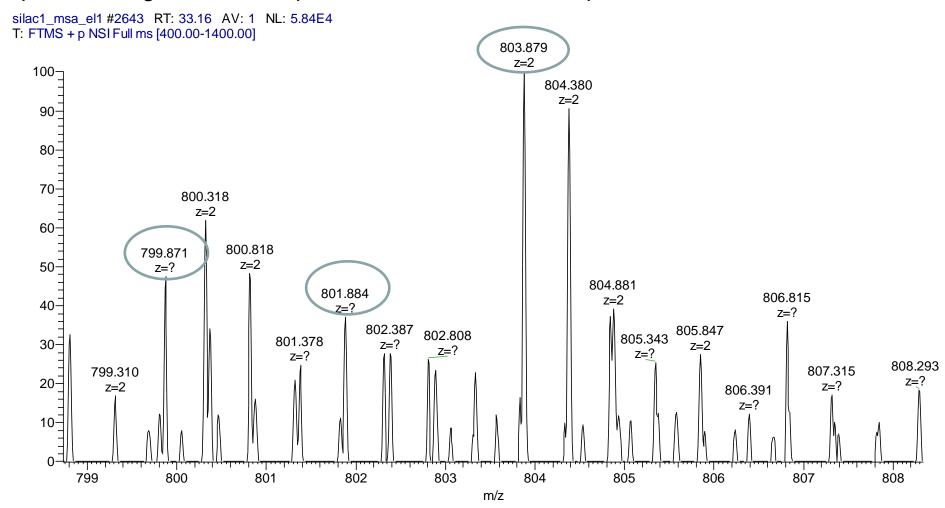


Conclusion : l'état de charge déterminé par la MS (LTQ-Orbitrap) n'est pas pris en compte par MaxQuant !!

Ecueils restants (2)

Quid est de l'intérêt de la haute résolution ?

En analyse protéomique classique, une haute résolution en MS est assez peu mise à profit. En cas de co-élution et donc de co-fragmentation de deux espèces quasi-isobares, les logiciels d'interprétation des données classiquement utilisés ne permettent généralement pas d'identifier les deux séquences.



Petit bilan

Apport indéniable de la haute précision de mesure de masse en mode MS et en mode MS/MS à la fiabilité des identifications de peptides en mélanges complexes.

Performances des appareils FT (FTICR ou Orbitrap) mais aussi des TOF de générations récentes.

Développements de méthodes s'affranchissant de la sélection de précurseurs pour identifier plus d'espèces...y compris si elles ne sont pas visibles en détection MS (cf Gillet *et al.*, Mol. Cell. Proteomics 2012).

En analyses ciblées, intérêt de l'approche PRM pour gagner en facilité de mise en œuvre des analyses, en fiabilité d'identification et en précision de quantification.

Nécessité de démocratisation des programmes bioinformatiques / de davantage de développements pour pleinement mettre à profit les gains en capacités instrumentales.